

Influence des interventions de l'enseignant sur la construction et le partage de connaissances entre élèves au sein d'un groupe coopératif lors d'un cycle d'arts du cirque

Agathe Evin, Benoit Huet et Jacques Saury

Laboratoire « Motricité, Interactions, Performance » (EA 4334), Université de Nantes

Agathe.evin@univ-nantes.fr

Introduction

Diverses études menées dans une perspective « située » se sont intéressées aux phénomènes liés aux interactions sociales en situation naturelle de classe (Saury, Adé, Gal-Petifaux, Huet, Sève & Trohel, 2013). Une partie d'entre elles se sont focalisées sur les interactions locales au sein de dyades ou de petits groupes d'élèves. Celles-ci ont notamment mis en évidence le rôle des interactions spontanées dans la coopération et la construction de connaissances chez les élèves en EPS, de façon relativement indépendante des interventions de l'enseignant (De Keukelaere, Guérin & Saury, 2008). Une autre partie de ces études a décrit la dynamique des interactions enseignants-élèves en classe, en montrant comment elles génèrent des configurations d'activités collectives viables et favorables au travail scolaire (Vors & Gal-Petifaux, 2008). Cependant, ces dernières ont abordé ces interactions au niveau de la dynamique collective globale de la classe, sans analyser le rôle des interventions de l'enseignant dans l'activité coopérative des élèves à l'échelon plus local de groupes de travail. Dans une étude précédente, nous avons étudié la façon dont les interventions de l'enseignant perçues par les élèves influençaient la coopération entre eux au sein de dyades dans un cycle d'EPS. Cette étude a montré que ces interventions pouvaient, selon le cas, engendrer des effets favorables à la coopération (e.g., renforcement de la confiance mutuelle entre les élèves), ou des effets défavorables à la coopération (e.g., invalidation de l'activité du partenaire) (Evin, Sève & Saury, 2013). Dans le prolongement de cette dernière, la présente étude visait à analyser le rôle des interventions de l'enseignant dans la construction et le partage de connaissances entre élèves d'un même groupe coopératif au cours d'un cycle d'arts du cirque. Il s'agissait plus précisément d'identifier : (a) les modalités d'interventions significatives pour les élèves influençant la construction et le partage de connaissances, et (b) les effets des interventions sur la « diffusion » des connaissances au sein du groupe. L'enjeu de cette étude était de favoriser la compréhension de la manière dont un enseignant contribue à faire « circuler » des connaissances entre les élèves en vue de favoriser les apprentissages. Cette étude a été menée en référence au cadre théorique et méthodologique du « cours d'action » (Theureau, 2006).

Méthode

L'étude a été conduite avec une classe de 6^e dans un cycle d'arts du cirque de sept séances. Trois collégiens ont participé à cette étude. Ils devaient construire ensemble un mini-spectacle présenté à la classe durant la dernière séance. Ce mini-spectacle devait respecter des exigences de composition définies au niveau individuel et collectif. Chaque élève devait réaliser dix actions différentes, dont trois jonglages et trois mouvements avec un autre engin, deux échanges, et deux pyramides. Par ailleurs chaque groupe devait utiliser l'espace de manière optimale, et être original pour surprendre les spectateurs. Plusieurs conditions de création chorégraphique s'ajoutaient à ces exigences : la possibilité d'utiliser un support musical et des costumes, avoir un thème ou une histoire à raconter, (c) produire un enchaînement d'une durée maximale de 2'30, et (d) respecter les limites de l'espace scénique. Les élèves travaillaient en groupes affinitaires durant tout le cycle. Les comportements et communications des élèves ont été enregistrés et filmés grâce à des micros-HF et des caméras numériques. Des verbalisations rétrospectives des élèves ont été recueillies au cours d'entretiens d'autoconfrontation individuels, à l'issue de chaque séance. L'analyse des données a

été réalisée en deux étapes. La première étape a consisté, sur la base de l'analyse du contenu du cours d'expérience des élèves, à identifier et caractériser les modalités d'intervention de l'enseignant qui étaient significatives pour les élèves dans la construction de connaissances. La deuxième a consisté à caractériser les effets des interventions de l'enseignant sur le partage de connaissances entre élèves, sur la base d'une analyse compréhensive de l'articulation des cours d'expérience.

Résultats et discussion

Les résultats présentent (a) les modalités d'intervention de l'enseignant qui étaient significatives pour les élèves dans la construction de connaissances, et (b) les effets de ces interventions sur la dynamique de construction et de partage de connaissances entre les élèves du groupe.

(a) Deux modalités d'intervention de l'enseignant, significatives pour les élèves, ont influencé la construction et le partage de connaissances entre les élèves d'un groupe de travail. La première concernait des « interventions directes », par lesquelles l'enseignant s'adressait soit à l'ensemble de la classe (e.g., consignes, rappel à l'ordre, explications, guidage, démonstration), soit au groupe d'élèves participant à cette étude. Dans ce dernier cas, il intervenait soit suite à une demande d'un élève (e.g., choix des engins, d'un thème pour l'enchaînement), soit sans demande préalable d'un ou plusieurs élèves du groupe (e.g., réaliser l'enchaînement dans l'espace scénique). La deuxième modalité concernait des « interventions indirectes », par lesquelles l'enseignant s'adressait à un autre groupe d'élèves et /ou un autre élève de la classe. Malgré le fait que ces interventions n'étaient pas adressées directement à leur groupe, elles étaient significatives pour eux et participaient à la construction et au partage de connaissances au sein de leur propre groupe. Selon les cas, les « interventions indirectes » pouvaient être significatives pour un, deux et/ou trois des élèves du groupe de manière simultanée ou différée.

(b) Les résultats de cette étude ont mis en évidence des formes variables de partage des connaissances au sein du groupe, à la suite d'interventions de l'enseignant. Par exemple, les connaissances construites suite à une intervention de l'enseignant, pouvaient être soit partagées par les trois élèves du groupe, soit par deux élèves seulement. Les interventions de l'enseignant avaient deux sortes d'effets sur la distribution de ces connaissances au sein du groupe. Le premier est un effet « catalyseur » de la coopération, les interventions de l'enseignant « réactivant » de manière ponctuelle ou régulière la mobilisation de connaissances non mobilisées par les élèves (e.g., choix d'un thème pour la construction d'un enchaînement). Le deuxième est un effet « régulateur » de la coopération, les interventions de l'enseignant favorisant la construction et le partage de nouvelles connaissances, ou la validation/invalidation conjointe de connaissances partagées.

Ces résultats ouvrent des pistes de réflexion sur l'intérêt de former les enseignants plus spécifiquement à une « intervention indirecte » face à un groupe classe ou à des petits groupes d'élèves. Ceci permettrait de concevoir des dispositifs de formation favorisant la coopération entre élèves en encourageant la diffusion et le partage de connaissances entre les élèves d'un même groupe de travail. Par ailleurs, ces résultats invitent à reconsidérer la mise en place de dispositifs d'apprentissage coopératif pour garantir la construction d'un référentiel partagé de connaissances entre les différents groupes d'élèves au sein de la classe.

Références

- De Keukelaere, C., Guérin, J., & Saury, J. (2008). Co-construction de connaissances chez les élèves en EPS au cours d'une situation d'apprentissage en volley-ball. *STAPS*, 79(1), 23-38.
- Evin, A., Sève, C., & Saury, J. (2013). Activité de l'enseignant et dynamique coopérative au sein de dyades d'élèves. Une étude de cas dans des tâches d'escalade en Éducation Physique. *Recherches en Éducation*, 15, 109-119.

Saury, J., Adé, D., Gal-Petitfaux, N., Huet, B., Sève, C., & Trohel, J. (2013). *Actions, significations et apprentissages en EPS. Une approche centrée sur les cours d'expérience des élèves et des enseignants*. Paris : Editions Revue EP&S.

Theureau, J. (2006). *Le cours d'action : Méthode développée*. Toulouse : Octarès.

Vors, O & Gal-Petitfaux, N (2008). Mettre une classe au travail en Réseau Ambition Réussite : des formes typiques d'interaction enseignant-élèves lors de leçon d'EPS. *Travail et Formation en Education*, 2, 1-13.